

Diarienummer: KS-2024/530

Handläggare: Ulrika Danielsson, verksamhetscontroller

TJÄNSTEUTLÅTANDE

Motion 2024:16 från Thor Övrelid (M) om Agenda 2030

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige anser motionen besvarad.

Sammanfattning av ärendet

Motion 2024:16 från Moderaterna yrkar att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att uppdatera kommunens redovisning av målen i Agenda 2030 för att ge en bättre översyn samt tillgängliggöra processen och resultaten för Knivstaborna.

Knivsta kommun bedriver redan i dag ett brett hållbarhetsarbete inom ramen för Agenda 2030, där uppföljning i huvudsak sker genom kommunfullmäktiges mål samt regionala och nationella åtaganden.

Knivsta kommun kommer att tillgängliggöra befintliga resultatredovisningar genom nationella jämförelsesystem såsom Kolada.

Ärendets uppkomst och historik

Ärendet väcktes på kommunfullmäktiges sammanträde 13 september 2024, § 76.

Rättslig utredning

Interna styrdokument

Mål och Budget 2025

Knivsta kommuns antagna hållbarhetslöften avseende Uppsala län

Minskad klimatpåverkan (perioden 2023–2027)

Miljömässigt hållbar samhällsutveckling (perioden 2023–2026)

Ekosystem och biologisk mångfald (perioden 2024–2028)

Åtgärdsplan för vatten (perioden 2025–2029)

Konsekvensbeskrivningar

Ekonomiska konsekvenser

Ärendet är ett informationsärende och beslutet innebär inga ekonomiska konsekvenser.

Barnkonsekvensanalys

Barnkonsekvensanalys är gjord enligt checklista.

Övrig utredning

Kommunens nuvarande arbete med Agenda 2030

Knivsta kommun bedriver ett brett hållbarhetsarbete inom ramen för Agenda 2030. Arbetet sker till stor del inom kontorens ordinarie grunduppdrag samt genom politiskt beslutade initiativ såsom färdplan för ett hållbart län och hållbarhetslöften inom Uppsala län.

På kommunens webbplats redovisas Agenda 2030-arbetet på en övergripande nivå samt kommunens lokala och regionala åtaganden. I kommunens mål- och budgetdokument finns dessutom mål och uppdrag som knyter an till Agenda 2030:s ekonomiska, ekologiska och sociala dimensioner. Uppföljning sker i dagsläget mot kommunfullmäktiges mål.

Inom färdplan för ett hållbart län ingår fyra åtgärdsprogram för ett förbättrat miljötillstånd i Uppsala län, minskad klimatpåverkan, ekosystem och biologisk mångfald, vatten och miljömässigt hållbar samhällsutveckling.

Aktiviteterna i hållbarhetslöftena grundar sig i de nationella miljökvalitetsmålen som utgör den ekologiska dimensionen av Agenda 2030, den globala handlingsplanen för omställning till hållbar utveckling. De hållbarhetslöften som finns inom länet och som hålls samman av Länsstyrelsen i Uppsala och är antagna av kommunfullmäktige rapporteras årligen till Länsstyrelsen. Uppsala läns resultat och måloppfylldhet finns att tillgå på länsstyrelsens hemsida.

I kommunens mål och budgetdokument finns det också mål och uppdrag som appellerar till Agenda 2030 i enlighet med dimensionerna ekonomisk, ekologisk och social hållbarhet. Genom de politiska målen finns det därför en mängd aktiviteter som har kopplingar till Agenda 2030.

Rådet för främjande av kommunala analyser, RKA, en ideell förening som bildats i samarbete mellan staten och Sveriges Kommuner och Regioner, SKR. Deras uppdrag är att underlätta uppföljning och analys av olika verksamheter i kommuner och regioner genom att tillhandahålla statistik i en databas - Kolada. De har utvecklat en rapport för att på ett enklare sätt kunna följa upp resultaten av Agenda 2030 målen i databasen kolada.se.

Genom att publicera en länk till statistikdatabasen Kolada.se och Agenda 2030 rapporten kan besökare på kommunens hemsida enkelt och översiktligt ta del av Knivsta kommuns resultatutveckling och dessutom jämföra med andra kommuner. Bedömningen är att det är en rimlig och relevant prioritering som är resurseffektiv och där tid läggs på att synliggöra och analysera resultat.

Tierps modell

Knivsta kommun har haft dialog med Tierps kommun kring deras arbetssätt för uppföljning och redovisning av Agenda 2030. Tierps modell har utvecklats under cirka tio år och bygger på att samtliga verksamheter deltar, att enhetschefer ansvarar för rapportering samt att kommunen har särskilda resurser såsom en hållbarhetsstrateg.

Att fullt ut kopiera Tierps modell bedöms inte vara möjligt utan ett omfattande och resurskrävande utvecklingsarbete. För att införa ett liknande arbetssätt i Knivsta skulle det krävas:

- Tilldelning av nya resurser
- Utveckling av arbetssätt och styrning
- Etablering av en rapporteringskultur i samtliga verksamheter

Bedömningen är att detta inte kan genomföras inom befintliga ramar utan tydlig prioritering och långsiktigt arbete.

Samlad bedömning

Bedömningen är att fokus bör ligga på att synliggöra resultat och faktisk måluppfyllelse snarare än en omfattande redovisning av enskilda aktiviteter. Kommunens resultat kopplade till Agenda 2030 finns redan tillgängliga i nationella jämförelsesystem, bland annat via databasen Kolada, där även särskilda Agenda 2030-rapporter tagits fram.

Genom att tydligare hänvisa till dessa befintliga och kvalitetssäkrade rapporter på kommunens webbplats kan medborgare på ett enkelt sätt ta del av Knivsta kommuns resultatutveckling och jämföra med andra kommuner. Detta bedöms vara en resurseffektiv åtgärd som möter motionens intention om ökad transparens utan att kräva omfattande organisatoriska förändringar.

Underlag för beslut och beslutsexpediering

Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande 2025-11-10

Motion 2024-09-13

Beslutet skickas till

Akten

Dan-Erik Pettersson
Ekonomichef

Barnchecklista inför beslut

Alla under 18 år är att betrakta som barn.

1. Påverkar beslutet barn?

Ja ☐

Nej ☒

Ärendet handlar om att presentera Knivsta kommuns resultat inom ramen för Agenda 2030.

2. Hur har barns bästa beaktats?

3. Beskriv eventuella intressekonflikter.

4. Barn tillfrågas vid övergripande fleråriga planer/styrdokument. Har så skett?

Ja ☐

Nej ☒

Inte aktuellt. Beslutet rör inte en övergripande flerårig plan eller ett flerårigt styrdokument. ☐

Om ja, förklara på vilket sätt barn varit delaktiga i beslutet, vilka åsikter barnen lyft fram samt hur dessa åsikter beaktats i beslutet. Om nej, förklara varför barn inte tillfrågats.